

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 11
RIUNIONE DEL 30 OTTOBRE 2020

Il giorno 30 ottobre 2020, alle ore 11.00, regolarmente convocato con nota Prot. n. 13496 del 23.10.2020, il Nucleo di Valutazione si è riunito in forma telematica, mediante posta elettronica, ai sensi dell'art. 4, c. 2 del Regolamento Generale di Ateneo e della delibera del Senato Accademico del 21.07.2014, con sede logistica presso l'Ufficio Assicurazione Qualità dell'Università degli Studi della Tuscia, via S. Maria in Gradi n. 4, per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni del Presidente
3. "Premio per l'Innovazione 2019" – Modalità di applicazione dei criteri e di attribuzione dei punteggi
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti, in collegamento tra di loro:

Prof. Bruno Ronchi	Coordinatore, Presidente
Avv. Eva Ferretti	Componente
Prof.ssa Roberta Guglielmetti Mugion	Componente
Prof.ssa Cristina Lecchi	Componente
Dott. Angelo Siddi	Componente
Sig. Leonardo Castellani	Rappresentante degli studenti

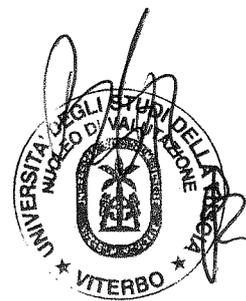
Partecipa alla riunione, per fornire il supporto tecnico di competenza, la Dott.ssa Valentina Balestra, afferente all'Ufficio Assicurazione Qualità.

Il Presidente invita la Dott.ssa Valentina Balestra a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente accerta la presenza del numero legale inviando ai componenti la relativa comunicazione e dichiara aperta la seduta alle ore 11.42; trasmette il presente verbale, sotto forma di bozza, ai componenti tramite *e-mail* ricordando che eventuali pareri ed osservazioni dovranno pervenire possibilmente entro le ore 12.15; il termine per la chiusura della riunione è fissato alle ore 12.30.

Nel corso della riunione il Presidente acquisisce eventuali pareri e osservazioni sui singoli argomenti che, nel loro complesso, costituiscono e formano le decisioni come attestate nel presente verbale.

Le eventuali osservazioni formulate per *e-mail* sono agli atti dell'Ufficio di Staff del Direttore Generale.



1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE

Il Presidente sottopone all'approvazione il verbale n. 10/20 del 12 ottobre 2020.
Il Nucleo di Valutazione approva il predetto verbale.

2. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Nessuna.

3. “PREMIO PER L'INNOVAZIONE 2019” – MODALITÀ DI APPLICAZIONE DEI CRITERI E DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Il Coordinatore ricorda ai componenti che il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione, è chiamato ad effettuare, ai sensi dell'art. 22, comma 3 del D.Lgs. 150/2009, la valutazione comparativa delle candidature per l'assegnazione del premio annuale per l'innovazione.

Per l'anno 2019 l'Ateneo ha emesso per tale categoria il bando “Premio per l'innovazione 2019” che si articola in 2 sezioni: “Innovazione amministrativa” e “Innovazione digitale denominato Premio Maurizio Menicacci” (**Allegato n. 1/1-3**).

Il Coordinatore fa presente ai componenti che il Responsabile del Servizio Risorse Umane, con nota prot. n. 11387 del 15.09.2020, ha comunicato che le domande pervenute entro il termine fissato sono disponibili presso l'Ufficio Personale Dirigente e Tecnico-Amministrativo (**Allegato n. 2/1-1**).

I lavori istruttori sono stati affidati alla Prof.ssa Lecchi, che ha formulato una proposta sulle modalità di applicazione dei criteri di valutazione e punteggi per entrambi i bandi, come segue:

Sezione “Innovazione amministrativa”

CRITERIO	DETTAGLIO	PUNTEGGIO
1. Originalità e innovazione della proposta progettuale	Si prevede che il progetto possa condurre nel breve o medio periodo a risultati innovativi dal punto di vista delle metodologie, dei processi o della crescita della conoscenza teorica nell'area di riferimento?	Da 0 a 25
2. Chiarezza, completezza e coerenza della proposta progettuale con le finalità del premio	a. Il progetto è chiaramente articolato? è rivolto alla realizzazione a breve o medio termine di obiettivi specifici? b. Gli obiettivi del progetto sono chiaramente delineati?	Da 0 a 15 Da 0 a 10
3. Sostenibilità economica dell'iniziativa	a) Il piano finanziario è completo nella sua articolazione? b) Il piano finanziario è coerente con gli obiettivi del progetto? c) Il piano finanziario prevede la valutazione della rendicontazione di costi e coperture, con valutazione della sostenibilità economica in prospettiva pluriennale (valutazione dei costi necessari a sostenere l'innovazione nel tempo)?	Da 0 a 10 Da 0 a 5 Da 0 a 5

4. Impatto sui processi gestionali e organizzativi	a) I processi gestionali e organizzativi sono chiaramente identificati?	Da 0 a 5
	b) Gli obiettivi del progetto descrivono chiaramente l'impatto su tali processi?	Da 0 a 5
	c) L'impatto è facilmente assorbibile dai processi già in essere in Ateneo?	Da 0 a 5
5. Benefici effettivi o potenziali e per l'Ateneo, in particolare in termini di risparmi economici, di riduzione degli oneri amministrativi e di miglioramento dei servizi	a) Si prevede che i risultati del progetto determinino un risparmio economico/ di riduzione degli oneri amministrativi/di miglioramento dei servizi per l'Ateneo?	Da 0 a 5
	b) I potenziali benefici sono chiaramente identificati nel progetto?	Da 0 a 5
	c) I potenziali benefici sono raggiungibili nel breve/medio termine?	Da 0 a 5

Sezione "Innovazione digitale denominato Premio Maurizio Menicacci"

CRITERIO	DETTAGLIO	PUNTEGGIO
1. Originalità e innovazione della proposta progettuale	Si prevede che il progetto possa condurre nel breve o medio periodo a risultati innovativi dal punto di vista delle metodologie, dei processi o della crescita della conoscenza teorica nell'area di riferimento?	Da 0 a 20
2. Chiarezza, completezza e coerenza della proposta progettuale con le finalità del premio	a. Il progetto è chiaramente articolato? è rivolto alla realizzazione a breve o medio termine di obiettivi specifici?	Da 0 a 10
	b. Gli obiettivi del progetto sono chiaramente delineati?	Da 0 a 10
3. Assenza di effetti negativi per uffici o altre entità interessate dalla proposta di innovazione	a) Il progetto svolge una analisi su eventuali effetti negativi per il sistema?	Da 0 a 10
	b) Si prevedono eventuali azioni correttive qualora questi effetti vengano generati?	Da 0 a 5
4. Sostenibilità economica dell'iniziativa	a) Il piano finanziario è completo nella sua articolazione?	Da 0 a 5
	b) Il piano finanziario è coerente con gli obiettivi del progetto?	Da 0 a 5
	c) Il piano finanziario prevede la valutazione della rendicontazione di costi e coperture, con valutazione della sostenibilità economica in prospettiva pluriennale (valutazione dei costi necessari a sostenere l'innovazione nel tempo)?	Da 0 a 5
5. Impatto sui processi gestionali e organizzativi	a. I processi gestionali e organizzativi sono chiaramente identificati?	Da 0 a 5
	b. Gli obiettivi del progetto descrivono	Da 0 a 5

	<p>chiaramente l'impatto su tali processi?</p> <p>c. L'impatto è facilmente assorbibile dai processi già in essere in Ateneo?</p>	Da 0 a 5
6. Benefici effettivi o potenziali e per l'Ateneo, in particolare in termini di risparmi economici, di riduzione degli oneri amministrativi e di miglioramento dei servizi	<p>a) Si prevede che i risultati del progetto determinino un risparmio economico/ di riduzione degli oneri amministrativi/di miglioramento dei servizi per l'Ateneo?</p> <p>b) I potenziali benefici sono chiaramente identificati nel progetto?</p> <p>c) I potenziali benefici sono raggiungibili nel breve/medio termine?</p>	<p>Da 0 a 5</p> <p>Da 0 a 5</p> <p>Da 0 a 5</p>

Il Nucleo approva le suddette modalità di applicazione dei criteri e dei punteggi per il "Premio per l'innovazione 2019" per le due sezioni "Innovazione amministrativa" e "Innovazione digitale denominato Premio Maurizio Menicacci". (**Allegato n. 3/1-2**).

Il Coordinatore incarica l'Ufficio di supporto di procedere al ritiro delle domande ed alla condivisione, in un'apposita cartella *Google Drive*, delle scansioni delle domande pervenute, per le quali l'Ufficio personale dirigente e tecnico-amministrativo ha preventivamente verificato il rispetto del termine fissato per la presentazione ai fini dell'ammissione al concorso.

Il Nucleo approva.

4. VARIE ED EVENTUALI

Nessuna.

Non essendoci altro da discutere, la seduta ha termine alle ore 12:33

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante come da *e-mail* acquisite agli atti.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Valentina Balestra




IL PRESIDENTE

Prof. Bruno Ronchi

